

1/24-6/2014/1

Nemes Gábor

Elnök

EKSZ

Tisztelt **Elnök Úr!**

Az április 14-én kelt levelében foglaltakra válaszolva az alábbiakról tájékoztatom.

A munkáltató április 11-i, legutóbbi ajánlata azért változott, mert a Tulajdonos képviselője – a szűkös anyagi lehetősége miatt - a 2013. év végén kiadott tervezési irányelvekhez képest, 2014. április 8-án új premisszákat határozott meg Társaságunk számára, melyek nem teszik lehetővé a bérfelvezetés 2014. január 1-től történő végrehajtását, ezáltal az 1-3. hónapra történő egyösszegű kifizetést sem.

A most kiküldött munkáltatói ajánlat szerint az év végi 36.000.- Ft egyösszegű fix juttatás nem megtakarítástól függő rögzítése a korábbiakhoz képest jelentős előrelépésnek tekinthető. Az Ön levelével ellentétben a munkáltató ezidáig ebben a kérdésben nem vállalt semmi olyat, mely eltérést jelentett volna a 2013. évi Bérmegállapodásban foglaltaktól ebben a kérdésben, tehát eddigi javaslatunk következetesen az volt, hogy az év végi 36.000 Ft/fő Erzsébet utalvány az év végén esetlegesen keletkező bér megtakarítás terhére fizethető csak ki 2014. évben is. Így ez az ajánlati elem az eddigi munkáltatói ajánlatokhoz képest mindenképpen többletet jelent.

A munkáltató további megegyezésre való törekvését jelzi az is, hogy a szakszervezetek kérésének megfelelően a 2013. évi bérkeret maradvány kifizetését függetlenítette a 2014. évi bér megállapodástól. Felhívom továbbá figyelmét, hogy a 2013. évi bér megtakarítás kifizetésére a munkáltatónak nincs kötelezettsége, az csak egy – a munkáltató számára fennálló - lehetőség a tavalyi évi bér megállapodásban, így annak kifizetését követelni nem lehet és valóban egy munkáltatói többlet ajánlat!

Levelének azon kitétele, mely szerint az idej, áprilistól hatályos 3%-os béremelési ajánlatot csökkenté a tavalyi évi megtakarítás kifizetése, egy helytelen tartalmú értelmezése a munkáltatói javaslatnak.

A szakszervezetek követeléseként megfogalmazott jubileumi elismerés alapszorzójának megemlése a munkáltató részéről sosem került elfogadásra, ilyen tartalmú nyilatkozat nem hangzott el.

A jubileumi elismerés kifizetésnek feltételire vonatkozó felvetésére válaszolva felhívom a figyelmét arra, hogy a 2013. évi bér megállapodásban foglaltaknak és az Igazgatóság által jóváhagyott elveknek megfelelően a szabályozás tervezetét a munkáltató és szakszervezetek közös kompromisszumok árán elkészítették és az Önök kivételével kölcsönösen elfogadták.

Sajnálattal veszem tudomásul, hogy sem ebben a kérdésben, sem a bér megállapodás egyéb elemeiben az Önök szakszervezete nem tanúsít előremutató kompromisszumkészséget, mert minden megállapodás alapját a felek által kölcsönös tett engedmények képezik.

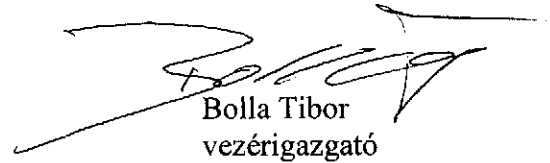
A „mutyi tárgyalás” kifejezést egyértelműen visszautasítjuk - minden alkalommal jelen volt az EKSZ képviselője is a bértárgyalásokon-, így ez a kifejezés azon kívül, hogy alaptalan, érthetetlen is számunkra. Az Állandó Bizottság intézményét és annak feladatait az Önök által is elfogadott Együtműködési Megállapodás tartalmazza.

Javaslom a bértárgyalásokhoz való visszatérést, hiszen ez szolgálja a munkavállalók érdekeit is.

A szakszervezetük által kezdeményezett kollektív munkaügyi vita folytatásának időpontjáról hamarosan értesítést küldünk, ahol a felek közösen dönthetnek a döntőbíró igénybevételéről.

B u d a p e s t, 2014. április 14.

Üdvözlettel



Bolla Tibor
vezérigazgató